# Atskaite

## par nekustamā īpašuma – zemes vienības Jaunatnes iela 15, Bērzaune, Bērzaunes pagasts, Madonas novads novērtēšanu



| | |
|---|---|
| **Pasūtītājs:** | **Madonas novada pašvaldība** |

| | |
|---|---|
| **Novērtēšanas datums:** | **2026.gada 29.septembris** |

**2026.gada 29.septembrī** **Madonas novada pašvaldība**
**Reģ. Nr. Z –26/331**

*Novērtējuma atskaite un tai pievienotie dokumenti paredzēti tikai atskaitē uzrādītajam mērķim un nododami tikai ar to saistītajām fiziskajām un juridiskajām personām.*

# SLĒDZIENS

**par nekustamā īpašuma – zemes vienības Jaunatnes ielā 15, Bērzaunē, Bērzaunes pagastā, Madonas novadā tirgus vērtību**

Cienītās dāmas, godātie kungi!

Saskaņā ar līgumu Nr.2.4.5/24/486 un darba uzdevumu, sertificēts nekustamā īpašuma vērtētājs Juris Guntis Vjakse ir veicis nekustamā īpašuma – zemes vienības *Jaunatnes ielā 15, Bērzaunē, Bērzaunes pagastā, Madonas novadā* (turpmāk tekstā OBJEKTS) novērtējumu, nosakot tā *tirgus vērtību* atbilstoši situācijai īpašumā vērtēšanas datumā.

Atskaitē ar jēdzienu „OBJEKTS" tiek saprasts Vidzemes rajona tiesas Bērzaunes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000624453 nostiprināts Madonas novada pašvaldībai, reģistrācijas numurs 90000054572, piederošs nekustamais īpašums ar kadastra numuru 7046 008 0459, kas sastāv no **zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7046 008 0447, 4584 m$^2$ platībā**.

OBJEKTS ir novērtēts saskaņā ar Latvijas standartu „Īpašumu vērtēšana" LVS 401:2013.

OBJEKTA novērtējuma atskaites derīguma termiņš ir 6 (seši) mēneši.

OBJEKTA vērtēšanai izmantota *tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja*.

*Vērtēšanas mērķis:* noteikt minētā OBJEKTA visticamāko tirgus vērtību, atsavināšanas vajadzībām izsolei.

Pēc veiktā novērtējuma 2026.gada 29.septembrī
**visiespējamākā OBJEKTA tirgus vērtība ir**
**EUR 1 800**
**(viens tūkstotis astoņi simti eiro).**

Noteiktā vērtība ir piemērojama tikai gadījumā, ja tiek atsavinātas pilnas īpašumtiesības uz vērtējamo OBJEKTU un tā sastāvs atbilst vērtēšanas atskaitē konstatētajam.

Šajā atskaitē tiek uzskatīts, ka īpašniekam ir pilnas tiesības rīkoties ar OBJEKTU, tas ir brīvs no jebkāda veida apgrūtinājumiem vai apķīlājumiem un to var realizēt atklātā un konkurējošā nekustamo īpašumu tirgū. Iegūtie rezultāti nav attiecināmi uz kādu citu datumu.

Vērtēšanas atskaite ir sagatavota, ņemot vērā atskaitē aprakstītos pieņēmumus un ierobežojošos faktorus, kā arī informāciju, ko satur iesniegtās dokumentu kopijas, kuras ir pievienotas atskaitei pielikumos un ir uzskatāmas par šīs atskaites neatņemamu sastāvdaļu.

SIA „Dzieti" ir neatkarīga firma, un šajā atskaitē ir parādīts labākais viedoklis, kādu varēja pieņemt, ņemot vērā vērtētājam pieejamo informāciju.

Cieņā
SIA „Dzieti" valdes priekšsēdētājs Juris Guntis Vjakse

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

## SATURA RĀDĪTĀJS

DARBA UZDEVUMS ..... 4
GALVENĀ INFORMĀCIJA PAR NEKUSTAMO ĪPAŠUMU ..... 4
LABĀKAIS IZMANTOŠANAS VEIDS ..... 5
NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA TIRGUS ANALĪZE ..... 6
VĒRTĒŠANAS METODIKA UN VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE ..... 7
VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE ..... 10
NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA ĢEOGRĀFISKAIS NOVIETOJUMS ..... 11
NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA PLĀNOTĀ (ATĻAUTĀ) IZMANTOŠANA ..... 12
NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA VIZUĀLAIS MATERIĀLS ..... 14
NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NOVĒRTĒJUMS ..... 15
OBJEKTA NOVĒRTĒJUMS AR TIRGUS (SALĪDZINĀMO DARĪJUMU) PIEEJU ..... 15
NOVĒRTĒJAMĀ UN SALĪDZINĀMO OBJEKTU ĢEOGRĀFISKAIS NOVIETOJUMS 17
SECINĀJUMI ..... 19
ATBILSTĪBAS APLIECINĀJUMS ..... 19
PIEŅĒMUMI UN IEROBEŽOJOŠIE FAKTORI ..... 20

**PIELIKUMI (kopijas)**

1.pielikums – vērtējamo īpašumu saraksts;
2.pielikums – zemesgrāmatas nodalījums;
3.pielikums – zemes robežu plāns;
4.pielikums – situācijas plāns;
5.pielikums – apgrūtinājumu plāns;
6.pielikums – informatīvā izdruka no VZD Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem;
7.pielikums – kompetences sertifikāts nekustamā īpašuma vērtēšanai;
8.pielikums – profesionālās kvalifikācijas sertifikāts;
9.pielikums – komersanta reģistrācijas apliecība.

## DARBA UZDEVUMS

Noteikt nekustamā īpašuma – zemes vienības Jaunatnes ielā 15, Bērzaunē, Bērzaunes pagastā, Madonas novadā *tirgus vērtību* vērtēšanas datumā.

Vērtības definīcija (Latvijas standarts „Īpašumu vērtēšana" LVS 401:2013):

**Tirgus vērtība**- aprēķināta summa, par kādu vērtēšanas datumā īpašumam būtu jāpāriet no viena īpašnieka pie otra savstarpēji nesaistītu pušu darījumā starp labprātīgu pārdevēju un labprātīgu pircēju pēc atbilstoša piedāvājuma, katrai no pusēm rīkojoties kompetenti, ar parēķinu un bez piespiešanas.

## GALVENĀ INFORMĀCIJA PAR NEKUSTAMO ĪPAŠUMU

| | |
|---|---|
| Adrese | Jaunatnes iela 15, Bērzaune, Bērzaunes pagasts, Madonas novads |
| Kadastra numurs | 7046 008 0459 |
| Zemes vienību kadastra apzīmējumi | 7046 008 0447 |
| Īpašumtiesības | Uz 2022.gada 11.marta Madonas novada pašvaldības uzziņas Nr.2.1.3.12/22/411 pamata, īpašuma tiesības uz vērtējamo OBJEKTU nostiprinātas Madonas novada pašvaldībai, reģistrācijas numurs 90000054572. |
| Apgrūtinājumi | *Valsts zemes dienesta izdrukā reģistrētie apgrūtinājumi:*<br>1.Atzīme – vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos – 0,4584 ha.<br>*Apgrūtinājumu plānā reģistrētie apgrūtinājumi:*<br>1.Atzīme – vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos – 0,4584 ha;<br>2.Atzīme – sanitārās aizsargjoslas teritorija ap kapsētu – 0,4584 ha.<br>Noteiktie apgrūtinājumi būtiski neietekmē OBJEKTA izmantošanas iespējas. |
| Nomas līgums | Nav informācijas. |
| Vērtējuma pasūtītājs | Madonas novada pašvaldība. |
| Vērtējuma mērķis | Tirgus vērtības noteikšana atsavināšanas vajadzībām izsolei. |
| Objekta apsekošanas datums | 2026.gada 10.augusts. |
| Objekta apsekotājs | Dāvis Danilāns. |
| **Informācija par vērtējamo OBJEKTU:** | |
| Domājamās daļas | 1 |
| Kadastrālā vērtība uz 19.03.2026., 01.02.2026. un 01.06.2026. | 2 897 EUR – fiskālā kadastrālā vērtība.<br>2 871 EUR – universālā kadastrālā vērtība.<br>2 897 EUR – prognozētā kadastrālā vērtība. |
| ESG faktoru analīze | ESG faktoru ietekme uz tirgus vērtību ir zema:<br>• Plūdu riska scenāriji 1/10 gados: zems;<br>• Plūdu riska scenāriji 1/100 gados: zems (Avots: Latvijas vides, ģeoloģijas un metodoloģijas centrs (2026). Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartes. https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes , sk. 29.09.2026.);<br>• ūdenstilpnes krasta erozijas risks – zems;<br>• ūdens erozijas risks – zems;<br>• vēja erozijas risks – mazs;<br>• karstuma viļņu risks – mazs;<br>• savvaļas ugunsgrēku risks – mazs;<br>• vētras risks – mazs;<br>• īpaši smagi nokrišņu risks – mazs. |
| Zemes vienības platība | 4584 $m^2$, t.sk. 4584 $m^2$ – pārējā zeme. |
| Vidējais LIZ kvalitātes novērtējums ballēs | - |

| | |
|---|---|
| Zemes vienības konfigurācija, reljefs | Konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens. |
| Gruntsūdens līmenis | Zems. |
| Komunikācijas | Nav pieejamas. |
| Zemes vienības plānotais (atļautais) izmantošanas veids | Saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadiem karti, vērtējamās zemes vienības atļautais izmantošanas veids ir lauku zemes teritorija (L2).<br>Saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu (darba redakcija 2.0) karti, zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (DzS2).<br>*Šajā teritorijā pašlaik notiek jauna teritorijas plānojuma izstrāde, vērā tiek ņemts esošās galīgās 2.0 redakcijas pieejamā informācija – tiek vērtēts pēc labākā izmantošanas veida.* |
| Zemes vienības lietošanas mērķis | Individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601). |
| Zemes vienības raksturojums | Zemes vienība nav kopta. Uz zemes vienības aug atsevišķi stāvoši koki un krūmi. |
| Piebraukšana | Piebraukšanas iespējas pie objekta vērtējamas kā labas – pašvaldības bezseguma ceļš, kurš pieguļ pie zemes vienības. |
| Pašreizējā izmantošana | Zemes vienība netiek ekonomiski pamatoti izmantota. |
| Labākais izmantošanas veids | Individuālo dzīvojamo māju apbūve. |
| Apkārtne | Vērtējamais OBJEKTS atrodas Madonas novadā, Bērzaunes pagastā, Bērzaunes ciemā. Apkārtnē dominē zeme, kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve, mežu teritorija un lauksaimniecības teritorijas, dabas un apstādījumu teritorija, ūdens teritorijas. Zemes vienība atrodas ~ 0,8 km attālumā no Bērzaunes ciema centra un ~ 13,6 km attālumā no Madonas pilsētas centra. Sociālā infrastruktūra ir attīstīta apmierinoši. Tuvākā tirdzniecības vieta (Aibe) ~ 2,5 km attālumā – apdzīvotā vietā Sauleskalns. Tuvākā pirmsskolas izglītības iestāde atrodas Sauleskalnā, ~ 2,6 km attālumā – Bērzaunes pagasta pirmsskolas izglītības iestāde "Vārpiņa", tuvākā pamatskola atrodas Bērzaunē, ~ 1 km attālumā – Bērzaunes pamatskola, tuvākā vidusskola atrodas Ērgļos (apdzīvota vieta), ~ 13,9 km attālumā – Madonas pilsētas vidusskola, tuvākā slimnīca atrodas ~ 14,9 km attālumā – Madonas slimnīca, tuvākais VUGD postenis atrodas Madonā ~ 13,7 km attālumā, VUGD Madonas daļa. Tuvākā autobusu pietura atrodas aptuveni 0,3 km attālumā. Tuvumā atrodas reģionālais Latvijas autoceļš P81 Bērzaune-Vestiena-Ērgļi. |
| Piezīmes | Apbūves izveide netiek ierobežota ar Madonas novada teritorijas plānojumu (redakcija 2.0), teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem savrupmāju apbūves teritorijā (DzS2) par minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 1200 $m^2$. |

## LABĀKAIS IZMANTOŠANAS VEIDS

**Labākā un efektīvākā izmantošana** ir aktīva tāda izmantošana, pie kuras tiek iegūts maksimālais labums, un kas ir reāli iespējama, tiesiska un finansiāli pamatota. Labākā un efektīvākā izmantošana var sakrist ar aktīva pašreizējo izmantošanas veidu, vai arī var būt kāds cits alternatīvs izmantošanas veids. (LVS 401:2013 p.3.12.4.)

Labākās un efektīvākās izmantošanas noteikšana ietver šādus apsvērumus:

a) lai noteiktu, vai kāda izmantošana ir reāli iespējama, vērā ir ņemami tikai tie apsvērumi, ko par saprātīgiem uzskata tirgus dalībnieki;
b) lai atspoguļotu prasību, ka izmantošanai ir jābūt tiesiskai, ir jāņem vērā visi esošie īpašuma lietošanas juridiskie ierobežojumi, piemēram, zonējums;

c) prasība, ka izmantošanai ir jābūt finansiāli iespējamai paredz izvērtēt, vai pastāv kāda alternatīva, fiziski iespējama un juridiski pieļaujama izmantošana, kas, ņemot vērā ar īpašuma izmantošanas veida maiņu saistītās izmaksas, tipiskam tirgus dalībniekam nodrošinātu tādu ienesīguma līmeni, kas būtu augstāks un pārsniegtu īpašuma ienesīgumu pie esošās izmantošanas. (LVS 401:2013 p.3.12.6.)

Analizējot nekustamo īpašumu tirgus situāciju, atrašanās vietu un īpašuma raksturu, vērtētājs secina, ka labākais vērtējamā nekustamā īpašuma izmantošanas veids ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, jo:

- vērtējamais OBJEKTS atrodas apdzīvotā vietā;
- zemes vienības lietošanas mērķis;
- zemes vienības nākotnes plānojums, kas pašlaik ir darba redakcijā.

## NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA TIRGUS ANALĪZE

Lai spētu objektīvi veikt tirgus situācijas analīzi, ir jāvadās no vispārpieņemta atzinuma, ka ekonomikas attīstība ir vienots veselums un izmaiņas vienā no tās sistēmām neizbēgami izsauc izmaiņas kādā citā – tās atrodas mijiedarbībā. Līdzīgi ir arī ar nekustamo īpašumu tirgu, kas atrodas mijiedarbībā ar tādiem faktoriem kā iekšzemes kopprodukts, banku procentu likmes, būvniecības izmaksas, mazumtirdzniecības apgrozījums, darba algas rādītāji, demogrāfiskā situācija, u.c. Darījumiem bieži ir piespiedu pārdošanas raksturs un īpašumus izsolēs iegādājas ar bankām saistīti uzņēmumi. Vietējie uzņēmēji, kā arī novadu un pagastu pārvaldes savu attīstību veicina piesaistot ES fondu līdzekļus, taču nozīmīgai uzņēmējdarbības izaugsmei ar to bieži ir par maz. Prognozējams, ka arī turpmāk visu nekustamā īpašuma tirgus segmentu attīstības tendences būs cieši saistītas ne tikai ar ekonomikas attīstības tempu, banku kreditēšanas apjomiem un to rīcību saistībā ar pārņemtajiem īpašumiem, bet arī ar to, kā turpmāk attīstīsies sadarbība starp ES valstīm. Arī turpmāk daļu pieprasījuma apmierinās banku pārņemto īpašumu pakāpeniska realizācija. Nekustamā īpašuma tirgu būtiski ietekmēs arī epidemioloģiskā situācija Latvijā un pasaulē, kā arī 2022.gada globālie notikumi ieviesīs pārmaiņas ārējās un iekšējās ekonomikas attīstībā.

Pēdējā gada laikā aktivitātes pieaugums vērojams tikai atsevišķos tirgus segmentos, kur attiecīgi nedaudz pieaugušas nekustamo īpašumu cenas. Tirgu var nosacīti sadalīt divās grupās. Viena grupa – labprātīgs pārdevējs un pircējs vienojas par darījuma nosacījumiem. Otra grupa – piespiedu pārdošanas darījumi, kad nenokārtoto kredītsaistību dēļ nekustamie īpašumi tiek realizēti ar izsoļu palīdzību. Darījumu cenas starp šīm grupām pārsvarā ievērojami atšķiras. Galvenā tendence nekustamā īpašuma tirgū ir pieprasījuma palielināšanās pēc labas kvalitātes īpašumiem.

Nekustamā īpašuma tirgus aktivitāte Latvijas reģionos pēdējā gada laikā ir saglabājusies iepriekšējā līmenī, bez būtiskām izmaiņām. Izveidojušās noteiktas tirgus segmentu cenu robežas, gandrīz izzuduši spekulatīvi darījumi. Tirgus attīstību bremzējošie faktori nav mainījušies, tie joprojām ir valsts ekonomikas zemie attīstības tempi, aktuālās sociālās problēmas- demogrāfiskā situācija, zemā darba samaksa, bezdarbs.

Citu ierobežojumu starpā, pircējiem jāsaņem vietējās pašvaldībās īpaši izveidotu komisiju atļaujas. Zemes tirgū ir palicis mazāk starpnieku, kuri paši zemi neapstrādā, bet vēlas nopelnīt, pārdodot zemi dārgāk. Aizaugušas zemes īpašnieki iemanījušies mainīt tai lietošanas mērķi, pārvēršot to par meža zemi, jo tad to ir vieglāk pārdot.

Pieprasījums pēc individuālo dzīvojamo māju apbūves Vidzemes reģionā ir vidējs, tiek pieprasīta zeme ar izdevīgu ģeogrāfisko izvietojumu. Būtisku ietekmi uz zemes gabalu vērtību atstāj to platība, konfigurācija, apstrādes iespējas, piebraukšanas iespējas un infrastruktūra.

Pēdējo trīs gadu laikā Madonas novadā tika reģistrēti ~ 1 227 pirkšanas/pārdošanas darījumi ar zemes īpašumiem. Madonas novadā ar platību no 1200 $m^2$ līdz 10000 $m^2$, pārdots kā viss īpašums nevis domājamās daļas, neapbūvēti īpašumi tika reģistrēti 150 pirkšanas/pārdošanas darījumi. Ar lietošanas mērķi LIZ (kods 0101) vai individuālo māju apbūvi (ods 0601) tika

reģistrēti 114 pirkšanas/ pārdošanas darījumi. Bērzaunes pagastā tāda veida pirkuma/ pārdevuma darījumi tika reģistrēti 3 pirkšanas/pārdošanas darījumi. To cena svārstījās robežās no 0,12 līdz 0,50 EUR/$m^2$. Vidēji 0,14 EUR/$m^2$. Sarkaņu pagastā tāda veida pirkuma/ pārdevuma darījumi tika reģistrēti 6 pirkšanas/pārdošanas darījumi. To cena svārstījās robežās no 0,14 līdz 1,0 EUR/$m^2$. Vidēji 0,3 EUR/$m^2$. Kalsnavas pagastā tāda veida pirkuma/ pārdevuma darījumi tika reģistrēti 7 pirkšanas/pārdošanas darījumi. To cena svārstījās robežās no 0,29 līdz 1,09 EUR/$m^2$. Vidēji 0,43 EUR/$m^2$. Salīdzināmie objekti tika izvēlēti pēc teritorijas plānojuma – savrupmāju apbūves teritorija. Kā noteicošais faktors ir arī ģeogrāfiskais novietojums un apkārtējā infrastruktūra. Vēl aizvien ir sastopami spekulatīvi darījumi, tie analizējot objektu, netiek ņemti vērā, kā arī tie neatspoguļo nekustamo īpašumu tirgu. *(Avots: Cenu Banka (2026). Cenubanka. https://cenubanka.lv/lv/objects , sk. 29.09.2026.)*

Ņemot vērā OBJEKTA ģeogrāfisko izvietojumu un fizisko stāvokli, pēc vērtētāja uzskatiem, tā realizācijas iespējas vērtējamas kā labas/vidējas.

**Analizējot konkrēto nekustamo īpašumu, faktori, kas ietekmē tā vērtību, ir:**

- īpašums atrodas Madonas novadā, Bērzaunes pagastā, Bērzaunes ciemā ar apmierinoši attīstītu sociālo infrastruktūru;
- īpašumā ietilpst zemes vienība 4584 $m^2$, t.sk. 4584 $m^2$ – pārējā zeme;
- zemes vienības lietošanas mērķis ir individuālo dzīvojamo māju apbūve (kods 0601);
- saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadiem karti, vērtējamās zemes vienības atļautais izmantošanas veids ir lauku zemes teritorija (L2). Saskaņā ar Madonas novada teritorijas plānojumu (darba redakcija 2.0) karti, zemes vienība atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (DzS2);
- labākais izmantošanas veids – individuālo dzīvojamo māju apbūve;
- apbūves izveide netiek ierobežota ar Madonas novada teritorijas plānojumu (redakcija 2.0), teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem savrupmāju apbūves teritorijā (DzS2) par minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 1200 $m^2$;
- zemes vienības konfigurācija – neregulāra daudzstūra forma, reljefs – līdzens, gruntsūdens līmenis – zems, komunikācijas nav pieejamas;
- zemes vienība nav kopta. Uz zemes vienības aug atsevišķi stāvoši koki un krūmi;
- piebraukšanas iespējas pie objekta vērtējamas kā labas – blakus atrodas bezseguma ceļš;
- noteiktie apgrūtinājumi būtiski neietekmē OBJEKTA izmantošanas iespējas;
- ESG faktoru ietekme uz tirgus vērtību ir zema.

**Vērtējuma aprēķini tiek veikti pieņemot, ka:**

- ✓ nekustamais īpašums nav apgrūtināts ar iepriekš neminētiem nomas vai patapinājuma līgumiem;
- ✓ īpašums nav ieguldīts uzņēmējsabiedrības pamatkapitālā;
- ✓ ar īpašumu nav izdarīts galvojums;
- ✓ tajā nav veikti neatdalāmie ieguldījumi, uz kuriem varētu pretendēt trešās personas;
- ✓ nekustamais īpašums nav ieķīlāts vai apgrūtināts ar jebkādiem citiem apgrūtinājumiem, izņemot vērtējumā uzrādītos;
- ✓ vērtējamais īpašums var tikt pārdots un nepastāv nekādi apgrūtinājumi īpašumtiesību maiņai.

## VĒRTĒŠANAS METODIKA UN VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE

Iepriekšējās šīs atskaites sadaļās ir aplūkota informācija (fiziskie, ekonomiskie un socioloģiskie faktori), uz kuru balstoties tiek izvēlētas vērtēšanas pieejas.

Vērtēšanas pieejas izvēle: saskaņā ar Latvijas standartu „Īpašumu vērtēšana", pastāv trīs vispārpieņemtas īpašuma vērtēšanas pieejas. Tās ir *Tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja (1), Ienākumu pieeja (2)* un *Izmaksu (3) pieeja.*

***(1) Tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeja***

Ar tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kura pamatā ir vērtējamā aktīva un līdzīgu vai identisku aktīvu, par kuru cenām ir pieejama informācija, salīdzinājums. Šīs pieejas pirmais solis ir darījumu ar identiskiem vai līdzīgiem aktīviem, kas nesen ir notikuši tirgū, cenu izvērtēšana. Ja pēdējā laikā ir notikuši tikai daži darījumi, var būt lietderīgi izvērtēt identisku vai līdzīgu aktīvu, kas ir paredzēti vai tiek piedāvāti pārdošanai, cenas ar noteikumu, ka šī informācija ir pilnīgi precīza un tiek kritiski analizēta. Tāpat var būt nepieciešams koriģēt informāciju par citu darījumu cenām ar mērķi atspoguļot jebkuras faktisko darījuma apstākļu un vērtības bāzes atšķirības, kā arī pieņēmumus, kas ir izvirzīti vērtēšanas vajadzībām. Vērtējamam aktīvam un citos darījumos iesaistītajiem aktīviem var būt arī atšķirīgi juridiskie, ekonomiskie vai fiziskie raksturlielumi.

Ar nekustamo īpašumu saistītās tiesības nav viendabīgas. Pat ja zemei un ēkām, uz kurām attiecas vērtējamās tiesības, ir ar citiem tirgū pārdotiem īpašumiem identiskas fiziskās īpašības, to atrašanās vieta būs atšķirīga. Neskatoties uz šīm atšķirībām, tirgus pieeja ir visbiežāk lietotā ar nekustamo īpašumu saistīto tiesību vērtēšanas pieeja.

Lai salīdzinātu vērtējamo objektu ar citu tirgū nesen pārdotu vai vērtēšanas datumā tirgū pieejamu ar nekustamo īpašumu saistīto tiesību pārdevumu vai piedāvājumu cenām, tiek izraudzītas piemērotas salīdzināšanas vienības. Salīdzināšanas vienības, kuras parasti izmanto pārdevumu cenu analīzē, ir aprēķinātā viena ēkas platības kvadrātmetra cena vai zemes hektāra pārdošanas cena. Citas cenu salīdzināšanas vienības, ko izmanto gadījumos, kad dažādiem objektiem ir pietiekami atbilstoši fiziskie raksturlielumi, ir cenas par viesnīcas numuru vai cena par vienu produkcijas vienību, piemēram, par iegūto lauksaimniecības kultūru ražu no hektāra. Salīdzināšanas vienība ir pareiza tikai tad, ja tā ir konsekventi izvēlēta un piemērota katra vērtējamā īpašuma un salīdzināmo objektu analīzē. Jebkurai izmantotajai salīdzināšanas vienībai, ciktāl iespējams, būtu jāatbilst tādai, kādu parasti izmanto attiecīgā tirgus dalībnieki.

Tirgus vērtību nosaka zemākā cena, par kuru būtu iespējams iegādāties labāko alternatīvu, kas var būt līdzīga vai identiska konkrētajai precei vai pakalpojumam. Lai aprēķinātu vērtējamā objekta tirgus vērtību, konkrētā īpašuma raksturojošos parametrus salīdzina ar līdzīgiem, pēc kvalitātes un izmantošanas veida, objektu parametriem, veicot salīdzināmo objektu cenu korekcijas, atbilstoši konstatētajām cenu ietekmējošām parametru atšķirībām. Korekcijas faktori un to lielums parasti balstās uz konkrētā nekustamā īpašuma segmenta ilgtermiņa tirgus izpēti un tirgus vērtību ietekmējošo faktoru izpēti. Būtiskākie aprēķinu gaitā pielietotie faktori - īpašuma tiesību, darījuma (pārdošanas) nosacījumu, finansēšanas nosacījumu, tirgus (darījuma laika) apstākļu faktors, atrašanās vietas, objekta fiziskā raksturojuma (platība, tehniskā stāvokļa, kvalitātes, labiekārtotības, inženierkomunikāciju un citi) faktors, izmantošanas veida un ekonomiskie faktori (nomas līgumi, izmantošanas ierobežojumi, specifiski nodokļi un nodevas).

Nekustamā īpašuma tirgus stāvokļa strauju izmaiņu periodus raksturo krasas cenu svārstības, kas var turpināties vairākus gadus, līdz tirgus atgriezīsies līdzsvarotā stāvoklī. Arī krasas svārstības ekonomikā kopumā var radīt plašas tirgus cenu svārstības. Tirgos ar lejupejošu cenu un zemu pieprasījuma līmeni ne vienmēr būs pietiekams skaits ”labprātīgu” pārdevēju. Daži darījumi var saturēt finansiāla vai citāda rakstura piespiedu elementus vai notikt apstākļos, kas samazina vai pat izslēdz dažu pārdevēju vēlēšanos pārdot. Vērtētājam jāievēro šāda tirgus visi būtiskie faktori un jāizvērtē konkurējošo darījumu vai piedāvājumu ietekme un to atbilstība tirgus vērtības definīcijai. Ziņas par darījumiem, kuri ievērojami atšķiras no vidējā tirgus datiem tiek vai nu atmestas vai ievērtētas ar būtiskāku korekcijas soli.

***(2) Ienākumu pieeja***

Ar ienākumu pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kura pamatā ir nākotnes naudas plūsmu pārvēršana vienā lielumā – kapitāla pašreizējā vērtībā.

Ienākumu pieejas ietvaros ietilpst šādas metodes:

a) ienākumu tiešā kapitalizācija, ar kuru tipiskiem viena perioda ienākumiem tiek piemērota visus riskus aptveroša vai kopējā kapitalizācijas likme,
b) diskontētās naudas plūsmas metode, ar kuru vairāku nākamo periodu naudas plūsmas ar atbilstošu diskonta likmi tiek kapitalizētas to pašreizējā vērtībā,

c) dažādi opciju cenu veidošanas modeļi.

Atkarībā no prognozējamās naudas plūsmas periodiskuma ienākumu pieejā pielieto ienākumu naudas plūsmas diskontēšanu vai ienākumu tiešo kapitalizāciju. Ienākumus veido visa veida ienākumi, ko īpašnieks gūst no īpašuma visā tā valdīšanas laikā, kas nekustāmā īpašuma vērtēšanā visbiežāk ir ienākumi no ēku vai zemes nomas maksām, no kā aprēķinu periodos tiek atskaitīti ar šo ienākumu nodrošināšanu saistītie izdevumi.

Ienākumu tiešo kapitalizāciju pielieto īpašumiem, kuriem jau vērtēšanas brīdī tiek prognozēta ilgtermiņā stabila naudas plūsma, kas atbilst objekta labākās un efektīvākās izmantošanas nosacījumiem.

Naudas plūsmas diskontēšanu pielieto īpašumiem, kuriem aprēķinu periodos tiek prognozēta mainīga naudas plūsma (mainīgas ienākumu vai izdevumu pozīcijas). Aprēķinu beigu brīdi jeb reversijas brīdi un periodu skaitu nosaka prognozējot naudas plūsmas stabilizācijas brīdi.

***(3) Izmaksu pieeja***

Izmaksu pieeju parasti izmanto gadījumos, kad nav pierādījumu par līdzīgu īpašumu darījuma cenām, vai arī kad nav nosakāma ar attiecīgajām īpašnieka tiesībām saistītā faktiskā vai nosacītā ienākumu plūsma. Ar izmaksu pieeju tiek iegūts vērtības indikators, kas balstās uz ekonomikas principu, ka pircējs par aktīvu nemaksās vairāk par paredzamajām identiskas lietderības aktīva iegādes, vai izveides izmaksas. Šī pieeja ir balstīta uz principu, ka gadījumā, ja nepastāv līdzvērtīga aktīva radīšanai nepieciešamā laika, neērtību, risku vai citu faktoru problēmas, tad cena, ko pircējs tirgū maksātu par vērtējamo aktīvu, nebūtu lielāka par ekvivalenta aktīva iegādes vai izveides izmaksām. Bieži vien vērtējamais aktīvs, ņemot vērā tā vecumu vai nolietojumu, ir mazāk pievilcīgs kā alternatīvs aktīvs, ko būtu iespējams iegādāties vai izveidot. Šādos gadījumos, atkarībā no izvēlētās vērtības bāzes, var būt nepieciešamas alternatīvā aktīva izmaksu korekcijas.

Īpašuma izmaksu aprēķinu pamatā ir vai nu atjaunošanas izmaksas vai aizvietošanas izmaksas. Atjaunošanas izmaksas ir izmaksas, kas vajadzīgas lai radītu īpašuma faktisku kopiju, izmantojot identiskus materiālus un celtniecības metodes. Atjaunošanas izmaksas praksē pielieto reti, galvenokārt tiek pielietota aizvietošanas izmaksu metode, kas paredz modernu ekvivalentu ar līdzīgu lietderību, izmantojot šobrīd tirgū lietojamos materiālus, konstrukcijas un tehnoloģijas. Bieži vien vērtējamais objekts, ņemot vērā apbūves vecumu, fizisko un funkcionālo nolietojumu, kā arī ārējo faktoru ietekmi, ir mazāk pievilcīgs par modernu ekvivalentu. Šo nolietojuma faktoru ievērtēšanai noteiktajai aizvietošanas izmaksu vērtībai pielieto atbilstošas korekcijas. Aizvietošanas izmaksas tiek noteiktas izvērtējot konkrētā brīža vidējās būvizmaksas.

Vērtības zudumi jeb nolietojumi ir sekojoši:

a) fiziskais nolietojums ir vērtības zudums, kas radies apbūves ekspluatācijas gaitā no fizisku vai ķīmisku faktoru ietekmes, pārslodzes vai nepareizas ekspluatācijas, nekvalitatīviem materiāliem un tehnoloģijas u.tml,
b) funkcionālais nolietojums ir vērtības zudums, kas saistīts ar ēku un būvju raksturlielumu neatbilstību pašreizējām tirgus prasībām (plānojuma, platības, apjoma, konstruktīvā risinājuma, inženierkomunikāciju, sanitāro normu un ES direktīvu prasībām),
c) ārējais nolietojums ir vērtības zudums, kas veidojas ārējo apstākļu iespaidā, kuru novērst nav īpašnieka spēkos. Šie vērtību ietekmējošie apstākļi var būt gan tehniska, gan ekonomiska rakstura (ekonomiskās situācijas pasliktināšanās valstī, piesātināts tirgus vai arī pārāk dārgi un grūti pieejami kredītresursi, izmaiņas apkārtējā vidē un apbūvē).

Izmaksu pieeja, galvenokārt, tiek izmantota, vērtējot specializētus īpašumus, tas ir, tādus īpašumus, kas tirgū tiek pārdoti reti (ja vispār tiek pārdoti), izņemot pārdošanu uzņēmuma vai struktūrvienības, kurā tas ietilpst, sastāvā.

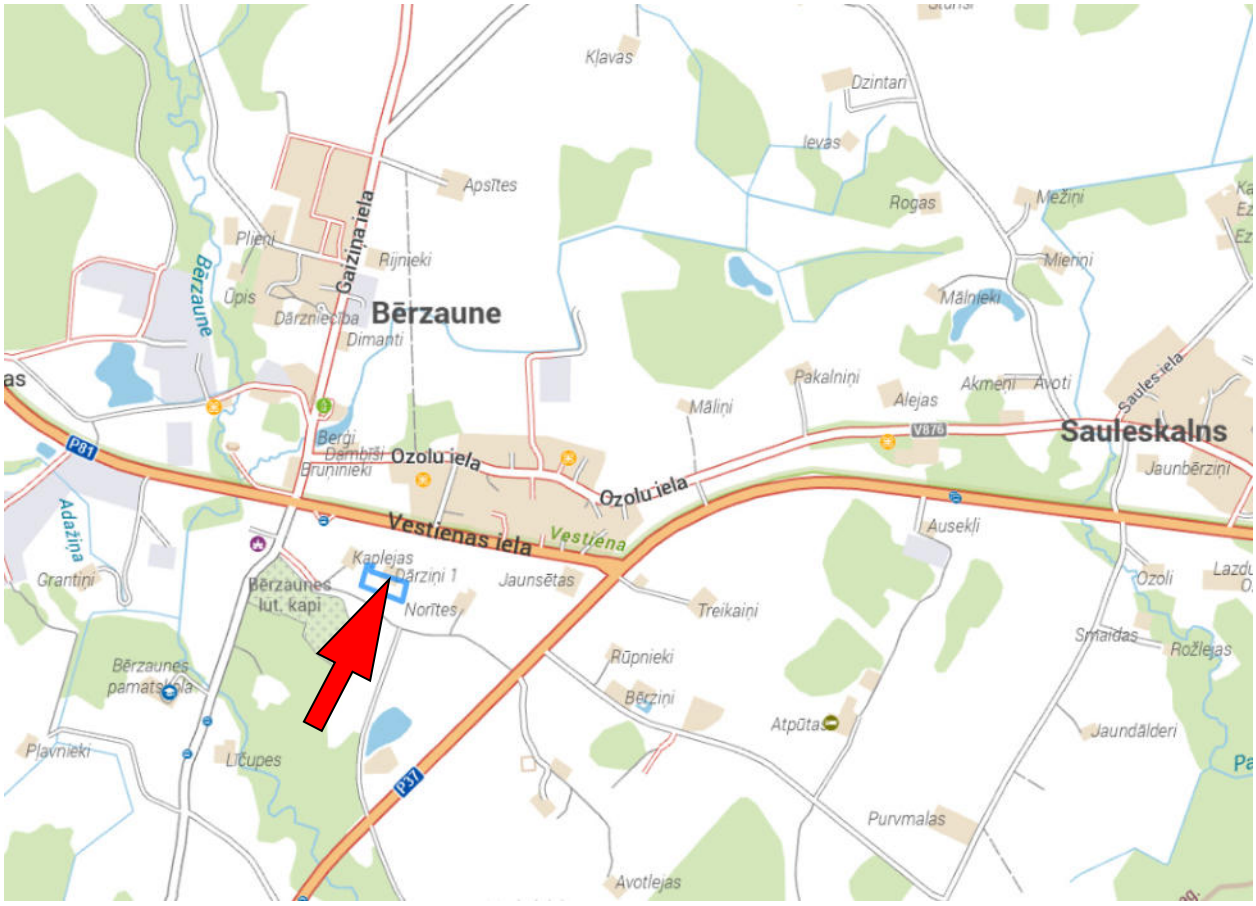
## VĒRTĒŠANAS PIEEJAS IZVĒLE

Iepriekš minētā informācija, vērtēšanas uzdevums, kā arī OBJEKTA sastāvs un izmantošanas iespējas liek izdarīt secinājumu, ka OBJEKTA vērtēšanai izmantojama ***tirgus (salīdzināmo darījumu)*** pieeja.

Ienākumu pieeja netiek pielietota, jo zemes nomas tirgus Bērzaunē, Bērzaunes pagastā, Madonas novadā un reģionā kopumā nav attīstīts, nomas maksas neatspoguļo patieso īpašumu vērtību.

Izmaksu pieeja netiek pielietota zemes vērtības noteikšanā.

## NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA ĢEOGRĀFISKAIS NOVIETOJUMS




*Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps https://balticmaps.eu/lv/c%5F%5F%5F56.835202-26.108933-13/bl%5F%5F%5Fcl/q%5F%5F%5F70460080447 , sk. 29.09.2026.*

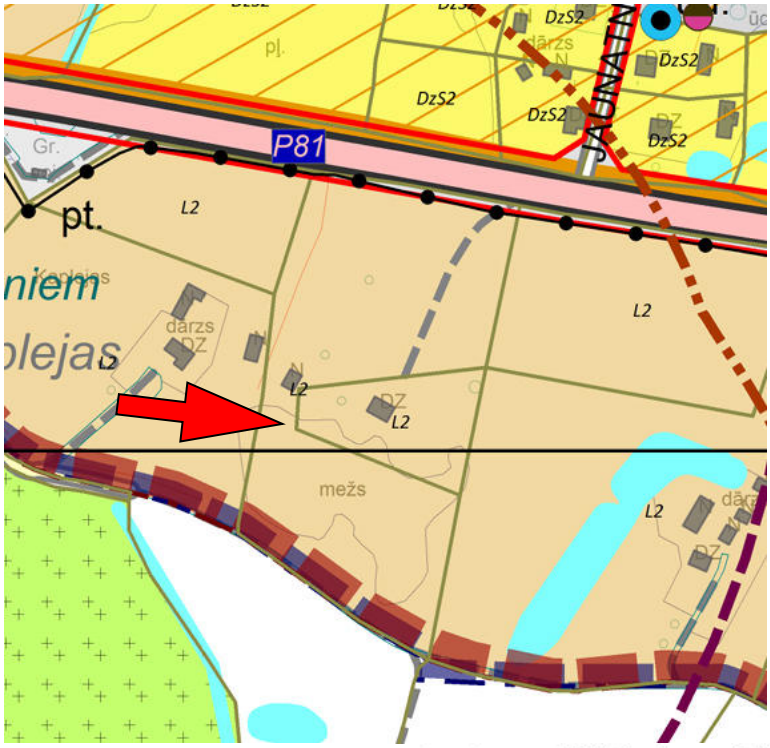


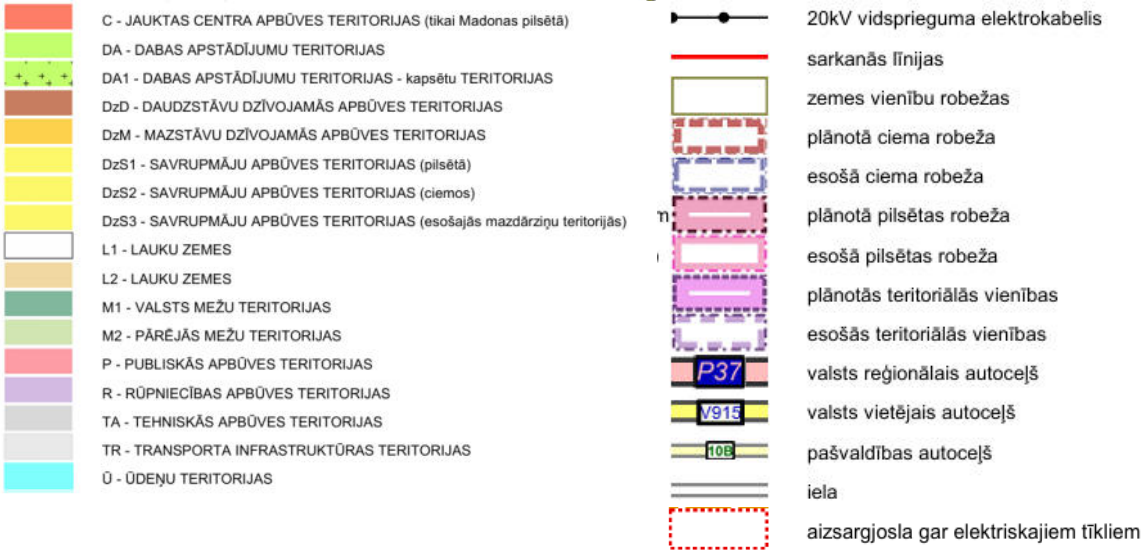

*Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps https://balticmaps.eu/lv/c%5F%5F%5F56.835202-26.108933-13/bl%5F%5F%5Fcl/q%5F%5F%5F70460080447 , sk. 29.09.2026.*



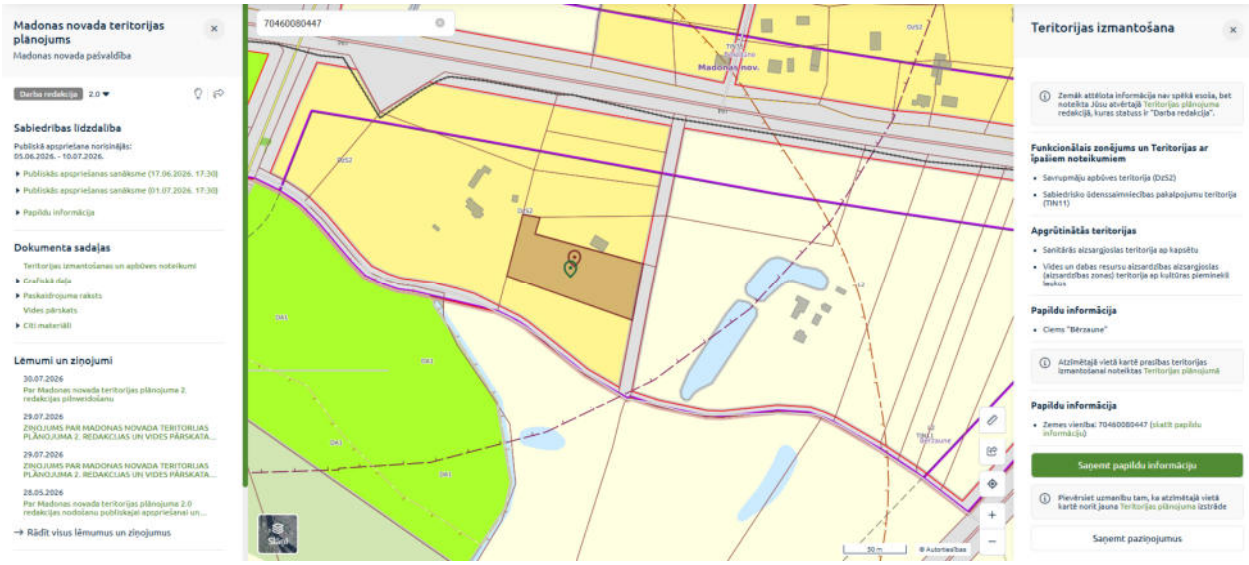
*Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https: https://karte.lad.gov.lv/?q=70460080447 , sk. 29.09.2026.*

## NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA PLĀNOTĀ (ATĻĀUTĀ) IZMANTOŠANA




*Avots: Madonas novada teritorijas plānojums 2013.-2025. gadiem.*




*Avots: Valsts digitālās attīstības aģentūra (2026). ĢEOLatvija.lv. https://geolatvija.lv/geo/tapis , sk. 29.09.2026.*

## NOVĒRTĒJAMĀ OBJEKTA VIZUĀLAIS MATERIĀLS




**1., 2.attēls. Zemes vienība**




**3., 4.attēls. Zemes vienība**




**5., 6.attēls. Zemes vienība**

## NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NOVĒRTĒJUMS

## OBJEKTA NOVĒRTĒJUMS AR TIRGUS (SALĪDZINĀMO DARĪJUMU) PIEEJU

Izmantojot tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju, tiek analizēti vairāki jau veikti pirkšanas – pārdošanas darījumi, kā arī piedāvājums nekustamā īpašuma tirgū ar vērtējamajam zemes gabalam izvietojuma, lietošanas veida, platības u.c. kvalitatīvi raksturojošo rādītāju ziņā līdzīgu īpašumu.

Parasti zemes gabalu tirgus vērtība tiek noteikta ar tirgus (salīdzināmo darījumu) pieeju, salīdzināšanas gaitā izvērtējot šādus salīdzināmo objektu vērtību ietekmējošos faktorus:

- ✓ darījuma apstākļi. Šis faktors atspoguļo līdzvērtīgu īpašumu cenu dinamiku atkarībā no darījuma slēgšanas laika. Šeit tiek ņemts vērā, vai reāli ir noticis darījums ar salīdzināmo objektu, vai tas ir tikai piedāvājums, kura reālā pārdošanas cena var mainīties;
- ✓ atrašanās vieta. Izvēlēto salīdzināmo objektu cena tiek koriģēta atkarībā no īpašuma novietojuma reģionā, izvērtējot apkārtnes infrastruktūras kvalitāti, atrašanos attiecībā pret galvenajiem autoceļiem, apdzīvotām vietām u.c.;
- ✓ inženierkomunikāciju nodrošinājums. Izvēlēto salīdzināmo objektu cena tiek koriģēta atkarībā no nodrošinājuma ar inženierkomunikācijām;
- ✓ zemes gabala platība. Izvēlēto salīdzināmo objektu vienas vienības cena tiek koriģēta ievērojot zemes gabala platību. Salīdzinot tiek analizēts kopējais platības lielums - palielinoties zemes platībai, ņemot vērā sagaidāmos finansu ieguldījumus, samazinās iespējamo pircēju loks;
- ✓ zemes gabala forma, reljefs. Minētie faktori ietekmē zemes gabala potenciālās izmantošanas iespējas;
- ✓ zonējums un lietošanas veids. Tiek izvērtēta pašreizējā zemes gabala lietošanas veida atbilstība labākajai un efektīvākajai izmantošanai;
- ✓ zemes gabala apgrūtinājumi. Izvēlēto salīdzināmo objektu vienas vienības cena tiek koriģēta ievērojot apgrūtinājumus, kas samazina īpašuma pievilcību no potenciālo pircēju viedokļa.

Salīdzināšanai tika izvēlēti nekustamā īpašuma tirgū pārdoti līdzīgi, labākajam un efektīvākajam izmantošanas veidam atbilstoši, zemes gabali, par salīdzināšanas pamatvienību izvēloties zemes 1 $m^2$, izejot no kuras tiek noteikta OBJEKTA vērtība. Konkrētajā gadījumā kā būtiski vērtību ietekmējošie faktori uzskatāmi salīdzināmo objektu atrašanās vieta, sastāvs, platība, piebraukšanas iespējas. Lai maksimāli tuvinātu salīdzināmo īpašumu līdzību ar vērtējamo, vērtējumā tiek izdarītas korekcijas salīdzināmo objektu parametros, kuru kopsavilkums atspoguļojas tabulā (skat. 1.tabulu).

Analizējot līdzīgu nekustamo īpašumu kopējās platības 1 $m^2$ cenas, var secināt, ka zemes vienības, kadastra apzīmējums 7046 008 0447, atbilstošāki ir zemāk minētie zemes īpašumi. (skat.1.tabulu)

1.tabula

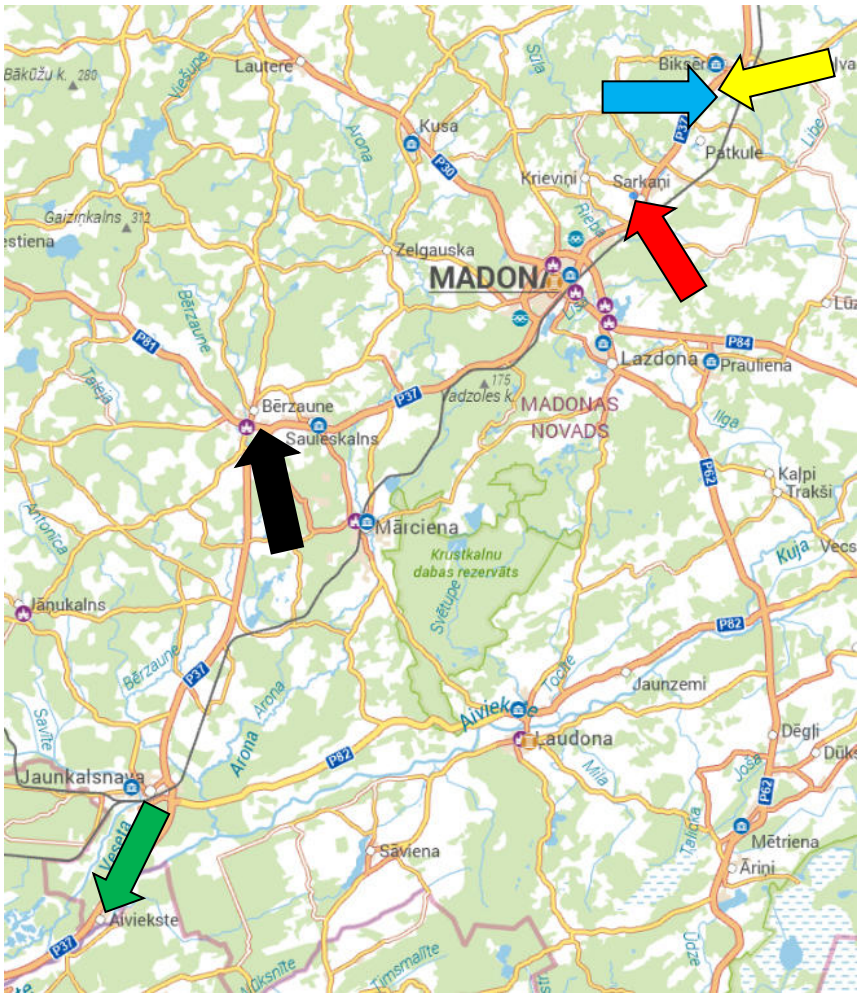
**Salīdzināmo objektu apraksts**

| | |
|---|---|
| Objekts Nr.1<br>īpašums Lazdu iela 2, Sarkaņi, Sarkaņu pag., Madonas nov.<br><br>*Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70900070115 , sk. 29.09.2026.* | Īpašums atrodas Madonas novadā, Sarkaņu pagastā, Sarkaņos. Īpašums sastāv no vienas neapbūvētas zemes vienības 4000 $m^2$, t.sk., 4000 $m^2$ – LIZ. Zemes vienības konfigurācija – neregulārs daudzstūris, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespējas vērtējamas kā labas – nepieciešams šķērsot citu īpašumu, taču ir nostiprināts ceļa servitūts. NĪLM – LIZ. Plānotā izmantošana – savrupmāju apbūves teritorija. Apgrūtinājumi: ceļa servitūta teritorija, navigācijas tehniskā līdzekļa aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai tālās ietekmes zona. Pārdevējs ir fiziska persona, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Darījuma laiks: 2026.gada maijs, pārdošanas cena: 1 000 EUR. |

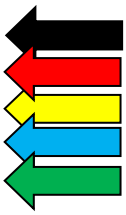
| | |
|---|---|
| Objekts Nr.2<br>īpašums Sarkaņu pag., Madonas nov.<br><br>*Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70900040385 , sk. 29.09.2026.* | Īpašums atrodas Madonas novadā, Sarkaņu pagastā. Īpašums sastāv no vienas neapbūvētas zemes vienības 4600 $m^2$, t.sk., 4300 $m^2$ – LIZ, 300 $m^2$ – zeme zem ceļiem. Zemes vienības konfigurācija – regulārs četrstūris, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespējas vērtējamas kā labas – nepieciešams šķērsot citu īpašumu, taču ir nostiprināts ceļa servitūts. NĪLM – LIZ. Plānotā izmantošana – savrupmāju apbūves teritorija. Apgrūtinājumi: ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos. Pārdevējs ir pašvaldība, pieņemts atsavināt izsolē ar 2023.gada 30.novembra lēmumu Nr.745, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Darījuma laiks: 2024.gada februāris, pārdošanas cena: 2 200 EUR. |
| Objekts Nr.3<br>īpašums Sarkaņu pag., Madonas nov.<br><br>*Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70900040383 , sk. 29.09.2026.* | Īpašums atrodas Madonas novadā, Sarkaņu pagastā. Īpašums sastāv no vienas neapbūvētas zemes vienības 5800 $m^2$, t.sk., 4600 $m^2$ – LIZ, 700 $m^2$ – zeme zem ceļiem, 500 $m^2$ – pārējā zeme. Zemes vienības konfigurācija – regulārs četrstūris, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespējas vērtējamas kā labas – blakus atrodas valsts ceļš. NĪLM – LIZ. Plānotā izmantošana – savrupmāju apbūves teritorija. Apgrūtinājumi: ceļa servitūta teritorija, ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar pazemes elektronisko sakaru tīklu līniju un kabeļu kanalizāciju, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos, ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem. Pārdevējs ir fiziska persona, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Darījuma laiks: 2024.gada aprīlis , pārdošanas cena: 1 750 EUR. |
| Objekts Nr.4<br>īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov.<br><br>*Avots: LAD, LĢIA, VZD, OSM, Sentinel-2 (2026). Lauku bloku karte https://karte.lad.gov.lv/?q=70620120100 , sk. 29.09.2026.* | Īpašums atrodas Madonas novadā, Kalsnavas pagastā, Aiviekstē. Īpašums sastāv no vienas neapbūvētas zemes vienības 1430 $m^2$, t.sk., 1430 $m^2$ – pārējā zeme. Zemes vienības konfigurācija – regulārs četrstūris, reljefs – līdzens, gruntsūdeņu līmenis – zems. Piebraukšanas iespējas vērtējamas kā labas – blakus atrodas ceļš. NĪLM – LIZ. Plānotā izmantošana – savrupmāju apbūves teritorija. Apgrūtinājumi: ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar pašteces kanalizācijas vadu, ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju, ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar pazemes elektronisko sakaru tīklu līniju un kabeļu kanalizāciju. Pārdevējs ir pašvaldība, pieņemts atsavināt izsolē ar 2026.gada 31.marta lēmumu Nr.213, tiek pieņemts, ka zemes vienība nav iznomāta. Darījuma laiks: 2026.gada jūnijs, pārdošanas cena: 800 EUR. |

**NOVĒRTĒJAMĀ UN SALĪDZINĀMO OBJEKTU ĢEOGRĀFISKAIS NOVIETOJUMS**

Bērzaunes, Sarkaņu un Kalsnavas pagasts




*Avots: Jāņa Sēta (2026). BalticMaps https://balticmaps.eu/lv/c%5F%5F%5F56.779929-26.036939-11/bl%5F%5F%5Fcl/q%5F%5F%5F70900070115 , sk. 29.09.2026.*



Vērtējamā objekta atrašanās vieta
Salīdzināmā objekta Nr.1 atrašanās vieta
Salīdzināmā objekta Nr.2 atrašanās vieta
Salīdzināmā objekta Nr.3 atrašanās vieta
Salīdzināmā objekta Nr.4 atrašanās vieta

Analizējot līdzīgu zemes gabalu 1 $m^2$ cenas un veicot atbilstošās korekcijas, var secināt, ka zemes vienības, kadastra apzīmējums 7046 008 0447, izmantojamās zemes 1 $m^2$ tirgus vērtība ir *0,40 EUR*. Vērtēšanas secība dota tabulas veidā (skat. 2.tabulu). Tuvāka informācija par salīdzinošajiem zemes gabaliem ir vērtētāja rīcībā un saņemama pēc iepriekšēja pieprasījuma (t.29421087).

*Zemes vienības, kadastra apzīmējums 7046 008 0447, izmantojamās zemes tirgus vērtības noteikšana:*

4584 $m^2$ x 0,40 EUR/$m^2$ = 1 833,60 EUR, ~ **1 800 EUR,** kur

4584 $m^2$ – zemes vienības, kadastra apzīmējums 7046 008 0447, izmantojamās zemes platība OBJEKTĀ;
0,40 EUR/$m^2$ – noteiktā 1 $m^2$ vērtība.

2.tabula

**Līdzīgu nekustamo īpašumu salīdzināšana,**
**balstoties uz 1 ha cenu ietekmējošiem faktoriem**

| Rādītāji | Vērtējamais objekts | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Jaunatnes iela 15, Bērzaune, Bērzaunes pag., Madonas nov. 7046 008 0447** | **īpašums Lazdu iela 2, Sarkaņi, Sarkaņu pag., Madonas nov.** | **īpašums Sarkaņu pag., Madonas nov.** | **īpašums Sarkaņu pag., Madonas nov.** | **īpašums Kalsnavas pag., Madonas nov.** |
| **Darījuma datums** | 2026-09 | 2026-05 | 2024-02 | 2024-04 | 2026-06 |
| Pārdošanas nosacījumi *(publiska persona/ privāta persona) | | privāta persona | publiska persona | privāta persona | publiska persona |
| Zemes gabala sastāvs | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts | neapbūvēts |
| **Īpašuma juridiskais statuss** | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks | viens īpašnieks |
| Zemes gabala konfigurācija | neregulāra daudzstūra forma | neregulāra daudzstūra forma | regulāra četrstūra forma | regulāra četrstūra forma | regulāra četrstūra forma |
| Zemes gabala platība, ha | 4584 | 4000 | 4600 | 5800 | 1430 |
| Īpašuma pārdošanas cena, EUR | | 1000 | 2200 | 1750 | 800 |
| Īpašuma 1 m2 pārdošanas cena, EUR | | 0,25 | 0,48 | 0,30 | 0,56 |
| **Pamatkorekcijas** | | | | | |
| Korekcija uz darījuma noslēgšanas laiku | | 0 | 5 | 4 | 0 |
| Korekcija uz īpašuma juridisko statusu | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz pārdevuma nosacījumiem | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kopējā pamatkorekcija | | 0 | 5 | 4 | 0 |
| Pamatkorekcijas koeficients | | 1,00 | 1,05 | 1,04 | 1,00 |
| **Pamatkorekcijās koriģētā 1ha pārdošanas cena** | | 0,25 | 0,50 | 0,31 | 0,56 |
| **Komunikācijas** | | | | | |
| * ūdensapgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| * kanalizācija | nav | nav | nav | nav | lokālā |
| * elektroapgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| * gāzes apgāde | nav | nav | nav | nav | nav |
| **Zemes lietošanas mērķis** | | | | | |
| * ražošanas objektu apbūve | - | - | - | - | - |
| * dzīvojamā apbūve | x | - | - | - | - |
| * komercapbūve | - | - | - | - | - |
| * lauksaimniecības zeme | - | x | x | x | x |
| * cits (pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve) | - | - | - | - | - |
| Plānotā (atļautā) izmantošana | LIZ | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija |
| Labākā izmantošana | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija | savrupmāju apbūves teritorija |
| **Korekcijas** | | | | | |
| Korekcija uz ekonomisko aktivitāti teritorijā | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz objekta novietni pilsētā/reģionā | | -3 | -1 | -1 | 1 |
| Korekcija uz īpašuma sastāvu | | 0 | 1 | 2 | 0 |
| Korekcija uz apkārtni | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz apkārtējo infrastruktūru | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz īpašuma platību | | -1 | 0 | 1 | -5 |
| Korekcija uz objekta konfigurāciju | | 0 | -2 | -2 | -2 |
| Korekcija uz objekta reljefu, gruntsūdens līmeni | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz labiekārtojumu | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcija uz komunikāciju pieejamību | | 0 | 0 | 0 | -1 |
| Korekcija uz atļauto izmantošanas veidu | | -2 | -2 | -2 | -2 |
| Korekcija uz zemes lietošanas veidu | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Korekcijas uz apgrūtinājumiem | | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Korekcija uz piebraukšanas/piekļūšanas iespējām | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Korekcija uz zemes izmantošanas iespējām | | 0 | -2 | -4 | 2 |
| Korekcijas uz noslēgtu nomas līgumu | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korekcijas uz apaugumu | | -5 | -5 | -5 | -5 |
| Korekcijas uz šķeldas izmantošanu | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Korekcija uz nereģistrētu apbūvi | | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Citas korekcijas | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kopējā korekcija | | -1 | 1 | -2 | -6 |
| Korekcijas koeficients | | 0,99 | 1,01 | 0,98 | 0,94 |
| Koriģētā 1 m2 pārdošana cena, EUR | 0,40 | 0,25 | 0,51 | 0,31 | 0,53 |
| **Noteiktā tirgus vērtība, EUR** | **1833,60** | | | | |
| **Tirgus vērtība noapaļojot, EUR** | **1800** | | | | |

## SECINĀJUMI

Veicot nekustamā īpašuma – zemes vienības Jaunatnes ielā 15, Bērzaunē, Bērzaunes pagastā, Madonas novadā novērtējumu 2026.gada 29.septembrī, ir noteikts, ka

**visiespējamākā OBJEKTA tirgus vērtība ir**
**EUR 1 800**
**(viens tūkstotis astoņi simti eiro).**

## ATBILSTĪBAS APLIECINĀJUMS

Ar šo apliecinu, ka pamatojoties uz manu pārliecību un zināšanām:

- ✓ faktu konstatācija, ko satur šī atskaite, ir patiesa un pareiza;
- ✓ atskaites analīzes, viedokļi un secinājumi ir ierobežoti tikai ar atskaitē minētiem pieņēmumiem un limitējošiem apstākļiem. Tās ir manas personīgās, objektīvās, profesionālās domas, viedokļi un secinājumi;
- ✓ man nav īpašas, patreizējas vai perspektīvas intereses par šo īpašumu, un man nav īpašas personīgas intereses vai aizspriedumu attiecībā uz tām pusēm, kuras šeit ir iesaistītas;
- ✓ mana darba apmaksa nav atkarīga no iepriekš noteiktas vērtības paziņošanas, vai arī vērtības virzīšanās tā, lai tā nāktu par labu klientam, vērtības noteikšanas lieluma, nonākšanas pie iepriekš izvirzīta rezultāta, vai arī kāda cita sekojoša notikuma;
- ✓ manas domas, viedokļi un secinājumi tika veikti, un šī atskaite tika sagatavota saskaņā ar Latvijas īpašumu vērtētāju asociācijas Padomes apstiprinātajiem „Īpašumu vērtētāju profesionālās prakses standartiem";
- ✓ sertificēta vērtētāja Gunta Ziedoņa asistents, Dāvis Danilāns, ir veicis īpašuma, par kuru tiek veidota atskaite, personīgu apskati.

Nekustamā īpašuma vērtētājs Juris Guntis Vjakse
(Profesionālās kvalifikācijas vērtētāja sertifikāts Nr. 83)

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

## PIEŅĒMUMI UN IEROBEŽOJOŠIE FAKTORI

Šajā atskaitē atspoguļotās analīzes, viedokļi un secinājumi balstās uz sekojošiem pieņēmumiem un ierobežojošiem faktoriem:

1. Vērtētājs pieņem, ka īpašuma likumīgo piederību apliecinošie dokumenti ir pareizi.
2. Novērtētais īpašums tiek uzskatīts par brīvu no aizņēmumiem, apķīlājumiem, finansiālām saistībām un apgrūtinājumiem, ja tas nav speciāli atzīmēts novērtējumā.
3. Vērtības aprēķins pamatojas uz vērtētāja rīcībā esošās informācijas analīzi, kas ietver informāciju par apskatāmo īpašumu un tā vērtību ietekmējošiem faktoriem vērtēšanas dienā. Vērtētājs ir izmantojis pasūtītāja sniegto informāciju. Visa saņemtā informācija tiek pieņemta par ticamu un nav pārbaudīta attiecīgajās institūcijās.
4. Aprēķini pamatojas uz ekonomiskajiem apstākļiem, kuri eksistēja novērtēšanas datumā un neiekļauj to pēkšņas izmaiņas ietekmi uz vērtību.
5. Novērtējumu nav atļauts kopēt un publicēt, tas nav paredzēts nodošanai personām, kas nav saistītas ar novērtējamo īpašumu, kā arī tas nevar tikt lietots citiem nolūkiem kā novērtējuma uzdevumā teikts, bez iepriekšējas vērtētāja un īpašnieka rakstveida piekrišanas katrā gadījumā atsevišķi.
6. Vērtētājam nav pienākums liecināt tiesas procesā vai būt par liecinieku izmeklēšanas gaitā, kas varētu tikt ierosināta saistībā ar vērtējamo objektu, ja vien šāda nepieciešamība ar viņu netiek iepriekš īpaši saskaņota.
7. Vairums pieņēmumu un aprēķinu, kas lietoti novērtējumā, attiecas tikai uz konkrēto atskaiti un nav lietojami atrauti no tās konteksta.
8. Notikumi vai darījumi, kas notikuši pēc novērtēšanas datuma, vai par kuriem informācija saņemta pēc atskaites nodošanas, nav ietverti vērtējumā un vērtētājs par tiem nenes atbildību.
9. Vērtētājs atsevišķi nav ieinteresēts palielināt vai samazināt novērtējamā īpašuma vērtību.
10. Vērtētājs ir neatkarīgs eksperts un šajā atskaitē ir parādīts labākais viedoklis, ko varēja pieņemt, ņemot vērā vērtētājam pieejamo informāciju.